

# СВОБОДА СЛОВА И ЛЕКСИКА НЕТЕРПИМОСТИ В ИНТЕРНЕТЕ



**ОБСЕ**

Организация по безопасности и  
сотрудничеству в Европе  
Офис программ в Астане



Kingdom of the Netherlands

## ВВЕДЕНИЕ

Вы держите в руках пособие, в котором собраны лучшие практики преодоления языка ненависти в интернете, ответы на вопросы «как можно», «как лучше» и «как нельзя». Многие конфликты современного мира, как правило, содержат компонент возбуждения этнической, расовой или религиозной ненависти. На тиражирование этого процесса влияют разные факторы: распространение социальных сетей, сетевая агрессия, использование клише и стереотипов. Для того чтобы государства и общества более четко представляли себе грань между свободой выражения и языком вражды, мы рекомендуем руководствоваться существующими принципами.

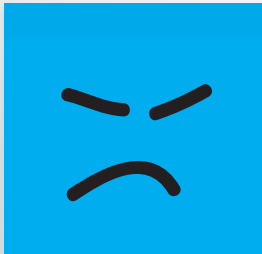
Пособие подготовлено ОФ «Правовой медиа-центр» при технической поддержке офиса программ ОБСЕ в Астане и с участием экспертов из Кыргызстана и России. Читайте, думайте, применяйте и не забудьте поделиться с друзьями!

Мнения, выводы и рекомендации в настоящей публикации принадлежат авторам и необязательно отражают позицию Офиса программ ОБСЕ в Астане

# ЧТО ТАКОЕ ЯЗЫК НЕНАВИСТИ?

## СУЩЕСТВУЕТ НЕСКОЛЬКО ОПРЕДЕЛЕНИЙ ЯЗЫКА НЕНАВИСТИ:

Язык ненависти\вражды (англ. hate speech) - это широкий термин, относящийся к целому ряду негативных дискурсов, который подстрекает враждебность. В данный термин традиционно включены в любой форме выражения, считающиеся оскорбительным для любой расы, религиозной, этнической или национальной группы. Это явление может выступать как форма проявления расизма, ксенофобии, межнациональной вражды и нетерпимости, подстрекает к насилию, ненависти или дискриминации.



Риторика ненависти - это некорректные высказывания в адрес этнических, конфессиональных или определенных социальных групп как сообществ, и в адрес конкретных людей как представителей этих сообществ.

Надо понимать, что под языком ненависти имеются в виду выражения, подразумевающие отрицательную оценку всех представителей некоторой социальной группы, объединенной по признаку пола, расы, языка, этнического происхождения, религиозной принадлежности и тому подобного. Не относятся к «риторике ненависти» выражения, содержащие сколь угодно резкую отрицательную оценку, если эта оценка не связана с принадлежностью к определенной группе. Кроме того, необходимо отличать отрицательную оценку тех или иных действий и враждебное отношение к людям, осуществляющим эти действия. Квалификация дискриминационного языка (ксенофобские, расистские высказывания) напрямую зависит от культурной среды, где обнаружена эта риторика. Может случиться так, что в какое-то выражение в одних обществах является оскорбительным высказыванием, а в других – не несет никакой смысловой нагрузки.

В большинстве случаев журналисты и пользователи интернета используют риторику ненависти и негуманные метафоры не намеренно, однако в итоге получается враждебный текст, который содержит уничижительные клише и конфликтогенные стереотипы. Низкий профессионализм и отсутствие этики у авторов, является прямым следствием использования языка нетерпимости.

Основная причина риторики ненависти в медиа и публичном пространстве – это стереотипы (относительно устойчивый и упрощенный образ социальной группы), внутри человека, присущие той культурной среде, в которой он живет. Чаще всего стереотипы бывают гендерные, этнические, религиозные, расовые и другие.

**СТЕРЕОТИПЫ** - это устойчивые суждения о представителях одной группы с точки зрения других.

**КЛИШЕ** - это уничижительные штампы по отношению к определенной этнической, расовой, религиозной, социальной группе.

# КАК ИЗБЕЖАТЬ РИТОРИКИ НЕНАВИСТИ?



## МЫ НЕ ДОЛЖНЫ:

Выстраивать границы между группами «Мы-Они».

Наделять данные группы определенными характеристиками или приписывать им определенные действия.

Делать какие-то номинации в наименовании этнических, языковых, культурных, религиозных и других социальных групп, показывая их как «других».

Интерпретировать, т.е. определять позиции данной группы в заданной системе характеристик, показывая эту группу зрителям/читателям заведомо вкладывая недружественные лексемы в массовое сознание по отношению к этой группе.



## МЫ ДОЛЖНЫ:

Говорить с людьми, имеющими разные позиции по обсуждаемой теме.

Иметь собственные источники в различных этнических, религиозных и других социальных группах, освещать ситуацию с обеих сторон.

Быть аккуратным в выборе слов и выражений, избегать уничижительных клише и стереотипов, а при цитировании перефразировать такие словоформы.

Сообщать о событиях в контексте, не фокусироваться на личностях.

Идентифицировать собственные предубеждения и преодолевать их.

### **Журналистская небрежность.**

Автор статьи/репортажа использует ненужные детали, которые могут в дальнейшем создавать негативное восприятие аудиторией конкретной этнической, языковой или культурной группы. Примером может служить идентификация этносов в криминальной хронике. (*«Молодая украинка выбросила ребенка в мусорный бак»*). Некорректный заголовок, несущий враждебные акценты по поводу этнической принадлежности, хотя в самом материале никакой сенсационности нет. (*«В Оше цыгане мешают проезду транспорта, занимаясь попрошайничеством на дорогах»*).

### **Смешивание социальной проблематики и этнической риторики.**

Одна проблема, может обсуждаться в статье/репортаже исключительно в этнической окраске, хотя на самом деле рассматриваемый вопрос гораздо шире и не имеет этнической подоплеки. (*«Сейчас все рабочие места заняли китайцы. Маленький кыргызский народ из-за безработицы уезжает в Россию»*).

## **ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ ЖУРНАЛИСТОВ**

### **Отрицание гражданства по этническому принципу.**

Журналист, говоря о человеке другой национальности и проживающего на территории конкретной страны, обозначает его как иностранца, не принимая во внимание наличие регистрации или гражданства. (*«80% наемников юга, участвующих в военных действиях в Сирии, это представители узбекской национальности»*).

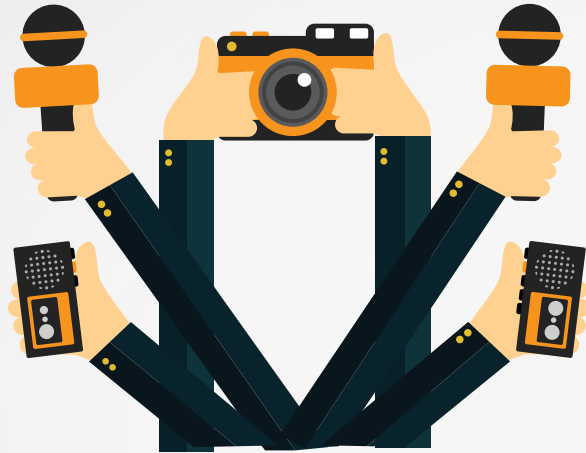
### **Статистические «соблазны».**

Журналист гиперболизирует статистические данные для придания особой значимости своей публикации (*«Так, число таджиков, выехавших убивать «за идею», составило более 300 человек»*).

**Риторика ненависти формируется также исходя из нашего участия в онлайн среде, обсуждении различных вопросов при воздействии посторонних манипуляторов.**

# КАКИМИ МОГУТ БЫТЬ ПОСЛЕДСТВИЯ?

## ДЛЯ АВТОРА



Атаки и угрозы

Обвинения законные и мотивированные

Прямое насилие

## ДЛЯ ОБЩЕСТВА

Формирование негативного мнения о представителях той или иной группы

Язык вражды может поощрять или сопровождать преступления на почве ненависти

Прямое насилие



# ПОЧЕМУ ВАЖНЫ ИНСТРУМЕНТЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ?

Данные руководства разрабатываются непосредственно сотрудниками редакций либо онлайн сообществами, и они важны потому, что

на месте события репортер работает автономно, должен принимать решение мгновенно, иногда не успевая ни с кем посоветоваться; получая сообщения в онлайн режиме редактор/пользователь, должен немедленно их опубликовать, не успевая проверить все факты и наличие в тексте нетерпимости;

это позволяет журналисту/ пользователю противостоять давлению извне и внутри («Правила не позволяют!»);

журналист может защитить свой материал перед работодателем и аудиторией («Так диктуют правила!»);

создатель контента может обезопасить себя если язык нетерпимости повлечет за собой агрессию;

этические правила по речевой толерантности действительно помогают решить сложные вопросы с публикациями и распространением материалов.

Что содержат инструкции и правила для преодоления лексики нетерпимости



используйте только достоверные источники и, по возможности, только информацию из первых рук;

всегда различайте информацию из первых рук от информации из вторых рук;

если вы вынуждены использовать информацию, в достоверности которой сомневаетесь или информацию из вторых рук, то предупредите об этом аудиторию и постарайтесь объяснить ваше решение;

создайте себе сеть источников информации и «банк» экспертов, кто может компетентно прокомментировать вашу информацию (в особенности из числа других этнических, религиозных, социальных групп);

всегда указывайте свой источник, но если получили информацию с условием соблюдения конфиденциальности, то не нарушайте слово. Однако сообщите об этом аудитории и укажите детали, характеризующие ваш источник, не позволяя идентифицировать его личность;

распознавайте манипуляционный контент, основанный на многочисленных лжефактах и «экспертных оценках» когда в информации присутствуют несколько ключевых сообщений выстроенных в единую логическую цепь;

будьте осторожны с событиями и информацией, когда тиражируется большое количество фактов, действительно имевших место, но не подкрепляющих историю в данном контексте;

проверьте первоисточник, когда в информации, представленной для распространения даются ссылки на мнение представителей экспертного сообщества, не «вырваны» ли их цитаты из первоначального контекста;

не попадайтесь на манипуляции статистическими данными, научными фактами, историческими событиями и цитатами известных людей, всегда исследуйте оригиналы и первоисточники;

обращайте внимание на смысловые акценты чтобы избежать подмены действительности вымышленной картиной развития событий.

при ссылке на информации обратите внимание на ключевые тезисы в текстах, не выделены ли или обрамлены они графическими элементами, для концентрации внимания и для «отвода глаз» аудитории в нужном направлении.

при цитировании спикеров или интервьюируемых отмечайте, не повторяются ли в речи респондента конфликтные клише, стереотипы, дискриминационная лексика? Чаще всего это делается при целенаправленной манипуляции с тем, чтобы вложить в массовое сознание нетерпимость к той или иной группе.

Не цитируйте клише и стереотипы даже если это близко к вашему собственному пониманию – будьте ответственны и этичны перед аудиторией, старайтесь не навредить!

Работайте над разрушением собственных стереотипов, изучайте межкультурные коммуникации, повышайте культуру общения с аудиторией, работайте на созидание.



## ПРАВИЛА ПОВЕДЕНИЯ В СЕТИ



Не добавлять в друзья всех подряд;

если вам нечего сказать хорошего, лучше не говорите/не пишете ничего;

прекратите кликать на опцию "поделиться" всякий раз и по-поводу какой-то новости или поста. Такой выборочный подход дает вам возможность подумать, так как популярные сообщения в соцсетях стимулируют людей к действиям. Помните об этом!

если вы думаете, что комментарий, который вы собираетесь написать, может показаться расистским, ксенофобным, оскорбительным, то это абсолютно так и есть;

если вы получили оскорбительное сообщение в свой аккаунт, то не отвечайте на него, это может быть сетевая провокация, чтобы заставить вас реагировать и таким образом втянуть в дискуссию;

если вы пишете сатирический пост, но являетесь известным юмористом лучше не шутите на темы расы, пола, этничности, гендерной идентичности и пр.;

## ЧТО ТАКОЕ «МЕДЛЕННАЯ ЖУРНАЛИСТИКА»?



Медленная журналистика - это **НОВЫЙ ИНСТРУМЕНТ**, рожденный в цифровую эпоху, когда мгновенно распространяется информация с помощью социальных медиа, веб-сайтов, блогов, форумов. Сейчас почти все эксперты в области медиаэтики убеждены в том, что пришло время «медленной журналистики» и «медленного постинга». Это означает некоторый отход от сенсаций, стремление оберегать свою аудиторию от разжигания ненависти к различным группам.

Перед публикацией, особенно если ваш контент на чувствительную тематику надо хорошо проанализировать материал и протестировать его с помощью инструментов и лишь после этого можно нажать кнопку «публикация».

При анализе статей и репортажей, подготовленных для публикаций репортер должен задать себе вопросы:

- вижу ли я в материале стереотипы, клише и не способствую ли их распространению?
- каковыми могут быть вероятные последствия после публикации этого материала?

# ПЯТИБАЛЛЬНЫЙ ТЕСТ ДЛЯ ЖУРНАЛИСТОВ И СОЗДАТЕЛЕЙ КОНТЕНТА

Перед публикацией сделайте экспертизу своей статьи по следующим индикаторам:

# 1

ПОЗИЦИЯ ИЛИ  
ПОЛОЖЕНИЕ СПИКЕРА

Журналисты часто обвиняются в использовании ненависти, но на самом деле некоторые комментаторы охотно предаются провокационным и оскорбительным речам во время выступлений или интервью, которые потом цитируются. Анализ показывает, что в подавляющем большинстве случаев журналисты, СМИ и создатели контента виноваты в том, что транслируют (чаще без комментариев) оскорбительные сообщения других. В частности, журналисты регулярно попадают в сети недобросовестных политиков и общественных лидеров. Эти искусные пользователи СМИ могут замутить споры и раздоры в поддержку своих собственных предрассудков и фанатичных взглядов и полагаться на средства массовой информации, чтобы освещать их сенсационные претензии и мнения, независимо от того, какие цели они преследуют. **ПОМНИТЕ ОБ ЭТОМ!** Журналисты должны изучить контекст высказывания, статус и репутацию того, кто говорит это.

Подстрекатель – спикер, респондент, который имеет большой опыт в манипулировании аудитории не должен получать освещение в СМИ только потому, что он создает негативные стереотипы или декларирует безосновательные и противоречивые комментарии.

Когда общественные деятели или ведущие политики участвуют в распространении лексики ненависти речи, было бы разумно игнорировать их полностью и не предоставлять им медиа-площадку.

**ПОМНИТЕ** – все тиражируемые претензии и факты цитируемого, должны быть проверены.

# 2

ДОСТИГАЕМОСТЬ  
ВЫСКАЗЫВАНИЙ,  
ТРАНСЛИРУЕМЫХ И/ИЛИ  
ЦИТИРУЕМЫХ РЕЧЕЙ,  
НАМЕРЕНИЕ  
РАСПРОСТРАНИТЕЛЕЙ  
НЕНАВИСТИ.

Частный разговор в общественном месте может состоять из дискриминационных мнений, но нанести относительно мало вреда обществу. Этот фактор резко меняется, если речь ненависти распространяется через СМИ или в Интернете.

Поэтому журналисты и пользователи должны учитывать **ЧАСТОТУ И СТЕПЕНЬ** коммуникации. Отвечая на вопрос о намерении и новостной ценности материала, автору необходимо изучить, что это в действительности? Стиль поведения, выступающего или одноразовый случай? Определить, есть ли **ПОВТОРЕНИЕ** одних и тех же стереотипов, клише в речи спикера или респондента. Это полезный индикатор целенаправленной стратегии в современной международной журналистике для определения ненависти по отношению к другим на основе любой формы дискриминации.

# 3

ЦЕЛЬ РЕЧИ. КАКОВЫ ПРЕИМУЩЕСТВА ВЫСТУПАЮЩЕГО И ИНТЕРЕСЫ, КОТОРЫЕ ОН ПРЕДСТАВЛЯЕТ? КТО ЯВЛЯЕТСЯ ЖЕРТВАМИ ЕГО ЛЕКСИЧЕСКИХ АТАК И КАКОВО ВЛИЯНИЕ НА ОТДЕЛЬНЫХ ЛИЧНОСТЕЙ И НА ГРУППЫ?

Как правило, этические журналисты и хорошо информированные создатели контента могут быстро определить, является ли высказывание намеренным с целью атаковать какую-то группу или отдельные личности. Они также должны знать, подлежит ли уголовной ответственности или другим санкциям такое высказывание. Иногда репортеры нарушают правила, но они должны всегда быть осведомлены о рисках, когда они решили опубликовать свой репортаж, статью, пост.

В рамках процесса освещения событий, журналисты и редакторы наделены особой ответственностью: разместить речь в надлежащем контексте - раскрыть и сообщить, каковы цели цитируемых ими респондентов. Естественно, что ответственные медиа не намерены подвергать сомнению или снижать влияние речей тех людей, с которыми они не согласны, но этический подход всегда помогает людям лучше понять контекст, в котором сделаны те или иные заявления.

# 4

СОДЕРЖАНИЕ И ФОРМА СЛОВА

Журналисты и создатели контента должны судить о том, является ли провокационной прямая речь цитируемых спикеров и респондентов, в какой форме она сделана, и стиль, в котором она преподносится. Существуют большие различия, между кем-то высказавшимся в кафе или на базаре при участии небольшой группы и выступлением с высокой трибуны в общественном месте перед аудиторией.

Многие люди имеют атакующие идеи и мнения. Это не преступление, если эти идеи распространяются, но ПОМНИТЕ - слова и образы, которые используют такие спикеры, могут быть разрушительными, если они подстрекают других к насилию.

Журналисты должны спрашивать себя: опасно это слово или выражение? Может ли это привести к судебному преследованию в соответствии с законом? Будет ли это провоцировать насилие или способствовать усилению ненависти по отношению к другим?

Может быть тот, кто заслуживает освещения в СМИ, использует речь, которая впоследствии приведет его к неприятностям с законом, но журналисты и создатели контента должны быть осторожны - они тоже могут оказаться перед судом за цитирование слов такого спикера.

В мультиязычных обществах, таких как страны Центральной Азии, где медиа распространяются на местных, русском и других языках, авторы должны учитывать эту специфику и быть очень внимательны к публикациям переведенных материалов. Может случиться так, что оригинальный текст статьи/репортажа/поста или высказывание несет совершенно другой смысл и не имеет посылов нетерпимости. Материал в переводе может быть интерпретирован по-другому и содержать язык вражды. Поэтому перед его распространением надо тщательно проверить тексты на всех языках.<sup>1</sup>

# 5

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ,  
СОЦИАЛЬНЫЙ  
И ПОЛИТИЧЕСКИЙ КЛИМАТ,  
В КОТОРОМ  
РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ  
ЛЕКСИКА НЕНАВИСТИ.

Вопросы о том, является опасным или спорным то или иное высказывание, возникает, в частности, когда есть трудные времена, когда в стране социальная напряженность, и политики находятся в состоянии войны друг с другом.

Журналисты должны принимать во внимание общественную атмосферу в то время, когда такие высказывания тиражируются. Темп избирательной кампании, когда политические группы оспаривают друг друга и борются за внимание общественности, часто обеспечивает фон для враждебных комментариев в СМИ и интернете. Надо анализировать, насколько то или иное выражение справедливо, на основе фактов и разумно в сложившихся обстоятельствах. Где мы сомневаемся, мы можем со ссылкой речью ненависти, сообщить, что там есть оскорбительные комментарии, которые были сделаны без условий повторения. Здесь надо быть очень осторожными и выявлять контент, где есть дискриминационная лексика в отношении этнических и других групп, которые являются жертвами конкретных целей.

Академическая дискуссия по поводу миграции, прошедшей в контексте обсуждения научных и противоречивых выводов может быть относительно безвредна или нейтральна, но та же дискуссия может стать опасной, если она ведется в контексте местных и конкретных условий, в которых люди обеспокоены их безопасностью и будущем.

Журналисты и создатели контента должны всегда задавать себе вопросы перед тиражированием своего текста/видео/фото. Как это повлияет на людей? Не пострадают ли они от моей речи? В состоянии ли они проглотить мою статью/пост в условиях относительной безопасности? Не предназначено ли это выражение на ухудшение положения группы, которая упоминается в вашей статье/посте/репортаже?

# МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации

государства «объявляют караемым по закону преступлением всякое распространение идей, основанных на расовом превосходстве или ненависти, всякое подстрекательство к расовой дискриминации, а также все акты насилия или подстрекательства к таким актам, направленным против любой расы или группы лиц другого цвета кожи или этнического происхождения».

Международный пакт о гражданских и политических правах

право на свободное выражение своего мнения «может быть сопряжено с некоторыми ограничениями, которые, однако, должны быть установлены законом и являться необходимыми ... для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения». И более того, согласно ст. 20, ч. 2: «Всякое выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющее собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию, должно быть запрещено законом».

Рабатский план действий

ограничения на свободу выражения, вытекающие из наличия таких уголовных норм, должны быть не завышенными, чтобы не нарушать баланс, установленный, в частности, ст.ст. 19 и 20 МПГПП, они должны быть необходимы в демократическом обществе и отвечать какой-то реальной общественной необходимости. Эти ограничения должны быть сформулированы в законе четко, то есть не слишком широко и без неопределенных формулировок. Наказания и ограничения должны быть пропорциональны, чтобы ущерб от ограничения свободы выражения не превышал ущерб от самого выражения. Законы о богохульстве и критике религии недопустимы, так как «религиозная свобода, освященная международными стандартами, не включает свободу иметь религию, свободную от критики и осмеяния».

Очень важная рекомендация: должно проводиться ясное разграничение высказываний, которые влекут уголовную ответственность, высказываний, которые не влекут таковой, но могут быть предметом административного ограничения или гражданского иска, и высказываний, которые, хотя и не ограничены законом, вызывают обеспокоенность и должны быть предметом критики в плане толерантности и уважения прав человека.

Важно иметь в виду, что основным понятием является при этом не «язык вражды» (hate speech), не интолерантность, а именно возбуждение ненависти и вражды (incitement of hatred), причем под «возбуждением» подразумевается целенаправленное публичное подстрекательство, а не высказывания, которые гипотетически могут повлечь опасные последствия или сделать людей менее толерантными. С другой стороны, речь идет не о подстрекательстве в адрес конкретного человека или группы людей на конкретное преступление, так как такое действия и так является формой соучастия в преступлении, а именно о публичном выступлении, не столь узко направленном и сформулированном.

# РАБАТСКИЕ КРИТЕРИИ КРИМИНАЛЬНОСТИ ВЫСКАЗЫВАНИЯ

Чтобы оценить степень общественной опасности высказываний, Рабатский план действий суммировал, проведенные исследования правоприменения в следующих шести элементах, которые должны оценить следствие и суд, разбирая дело о возбуждении ненависти:

## Содержание или форма:

Содержание высказывания - один из основных объектов судебного рассмотрения и главная составляющая возбуждения ненависти. Анализ содержания предполагает выяснение того, насколько прямым и провокационным было высказывание, а также рассмотрение формы и стиля, характера выдвинутых оратором аргументов, сбалансированность аргументации, и т.д.

## Контекст:

Контекст весьма важен для оценки того, действительно ли конкретные высказывания побуждают к дискриминации, вражде или насилию, он может иметь прямое отношение к намерениям и/или причине. Контекстуальный анализ должен поместить высказывание в социальный и политический контекст, преобладавший в тот момент, когда это высказывание было сделано или распространялось.

## Оратор:

Необходимо учитывать положение или статус говорящего в обществе, в частности, положение данного лица или организации по отношению к искомой аудитории высказывания.

## Намерение:

Ст. 20 МПГПП предполагает наличие умысла. Халатность и безрассудство не являются достаточными основаниями для применения ст. 20, для которой требуется "пропаганда" и "возбуждение ненависти", а не просто распространение. В связи с этим, статья предполагает наличие треугольника отношений между объектом высказывания, субъектом высказывания и аудиторией.

## Степень публичности:

Необходимо учитывать положение или статус говорящего в обществе, в частности, положение данного лица или организации по отношению к искомой аудитории высказывания.

## Вероятность реализации призыва, включая неотвратимость:

Возбуждение ненависти, по определению, является преступлением в зародыше. Действие, к которому побуждает высказывание, не обязано совершиться для того, чтобы высказывание могло быть признано преступным. Тем не менее, в какой-то степени должен быть определен потенциальный риск причинения вреда. Это означает, что суды должны будут установить, что существовала реальная вероятность того, что высказывание могло спровоцировать фактическое действие против целевой группы, отдавая себе отчет в том, что в данном случае должна быть указана достаточно прямая причинно-следственная связь.

обычные граждане не могут составить ясного представления, что именно запрещено;

Недостатки законодательства:

правоохранительные органы чаще допускают злоупотребления такими законами.

радикальные элементы также не имеют этого представления, что ослабляет сдерживающий эффект уголовного закона;

## ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО КАЗАХСТАНА



### СТАТЬЯ

Статья 174. Возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни

1. Умышленные действия, направленные на возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни, на оскорбление национальной чести и достоинства либо религиозных чувств граждан, а равно пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, сословной, национальной, родовой или расовой принадлежности, если эти деяния совершены публично или с использованием средств массовой информации или сетей телекоммуникаций, а равно путем изготовления или распространения литературы или иных носителей информации, пропагандирующих социальную, национальную, родовую, расовую, сословную или религиозную рознь

2. Те же действия, совершенные группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или неоднократно или соединенные с насилием либо угрозой его применения, а равно совершенные лицом с использованием своего служебного положения либо лидером общественного объединения

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные преступной группой либо повлекшие тяжкие последствия



### САНКЦИЯ

наказываются ограничением свободы на срок от двух до семи лет либо лишением свободы на тот же срок.

наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

наказываются лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.



### КОММЕНТАРИЙ

Во-первых, криминально «возбуждение розни» по перечисленным выше признакам. Криминальны высказывания, которые возбуждают или могут возбудить вражду и конфликты по перечисленным признакам. Мы не всегда знаем, на самом деле, «как наше слово отзовется», но, по крайней мере, не следует высказываться о любых группах людей в выражениях, которые считаются грубыми, не следует намекать (и тем более прямо указывать) на желательность какого бы то ни было ущемления их в правах, не стоит в грубых выражениях отзываться об их верованиях, символах и обычаях. И уж конечно нельзя допускать никаких призывов к противоправным действиям по отношению к людям в зависимости от их цвета кожи, национальности, религии и т.д.

Во-вторых, криминально «оскорбление национальной чести и достоинства». Точного определения здесь быть не может, но личный опыт позволяет представить, что может оказаться оскорбительным для людей в связи с их национальностью. Согласно ст. 131 УК, оскорбление вообще - это «унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме». Так что можно думать, что и в ст. 174 речь идет только об особенно грубых высказываниях, каковых, конечно, лучше избегать.

В-третьих, криминально «оскорбление религиозных чувств граждан». Как именно отличить «религиозные чувства» граждан от других их чувств, - это оставлено на усмотрение следствия и суда, что на практике означает неопределенность в правоприменении. Ясно только, что речь идет о грубых высказываниях, направленных на религиозные обычаи, верования, символы и учреждения. И как бы вы ни были критичны к тем или иным обычаям, верованиям и т.д., критику лучше выражать не в грубой форме.

В-четвертых, криминальна «пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности граждан» по все тем же групповым признакам. Речь идет высказываниях типа «группа А лучше/хуже, чем группа Б». Это может относиться и к явно унижительным высказываниям типа «люди из группы А все тупые», но ее можно отнести и к фразе типа «люди из группы А чаще попадают в тюрьму, чем люди из группы Б», что является лишь статистической констатацией. Здесь суд должен проявить здравый смысл, а вам остается лишь надеяться, что он его и проявит.



## СТАТЬЯ

Статья 182. Создание, руководство экстремистской группой или участие в ее деятельности

1.Создание экстремистской группы, а равно руководство ею  
2.Участие в деятельности экстремистской группы или в совершаемых ею преступлениях -

3.Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные лицом с использованием своего служебного положения либо лидером общественного объединения, -

Примечание. Лицо, добровольно прекратившее участие в деятельности экстремистской группы, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится состава иного преступления.



## САНКЦИЯ

наказываются лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет с конфискацией имущества. наказываются лишением свободы на срок от шести до двенадцати лет с конфискацией имущества. наказываются лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет с конфискацией имущества, с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет.



## КОММЕНТАРИЙ

Если вы не состоите реально в организации/группе (в том числе и в неформальном сообществе), которая уже запрещена как экстремистская, вам вряд ли стоит беспокоиться.

За публикации в сети по этим статьям обвиняют редко, но эта практика может измениться. В принципе, публикация документов, программных статей, заявлений лидеров таких организаций и групп может рассматриваться как форма участия в деятельности, по крайней мере – если это систематическая публикация. Посмотрите на список уже запрещенных организаций – он есть на сайте [www.din.gov](http://www.din.gov) Комитета по делам религий МКиС РК, а также на сайте <http://pravstat.prokuror.kz/> Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной Прокуратуры РК.– на всякий случай: вы легко можете не знать, какие запрещены, а какие нет, но от ответственности это вас не избавит. Иногда встает вопрос, может ли участие в группе в социальной сети рассматриваться как участие в организации. По смыслу законов и по сегодняшней практике – нет. Но все равно имеет смысл проверить, в какие группы вы записаны, даже если вы их на самом деле даже не читаете.

Статья 183. Дача разрешения на публикацию в средствах массовой информации экстремистских материалов

Дача разрешения на публикацию в печати и других средствах массовой информации сведений и материалов, направленных на разжигание национальной, родовой, расовой, социальной и религиозной вражды, пропагандирующих сословную исключительность, войну, содержащих призывы к насильственному захвату власти, насильственному удержанию власти, подрыву безопасности государства или насильственному изменению конституционного строя, а равно нарушению территориальной целостности Республики Казахстан

наказывается штрафом в размере до пятисот месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо привлечением к общественным работам на срок до трехсот часов, либо арестом на срок до девяноста суток, с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двух лет или без такового.

Статья устанавливает ответственность за дачу разрешения на публикацию в печати и других средствах массовой информации сведений и материалов, противоправного характера.

Суть общественно опасного деяния - преступление, как представляется, состоит в распространении экстремистских материалов.





## СТАТЬЯ

Ст. 256 УК. Пропаганда терроризма или публичные призывы к совершению акта терроризма

1. Пропаганда терроризма или публичные призывы к совершению акта терроризма, а равно изготовление, хранение с целью распространения или распространение материалов указанного содержания -

2. Те же деяния, совершенные лицом с использованием своего служебного положения либо лидером общественного объединения, либо с использованием средств массовой информации или сетей телекоммуникаций, либо группой лиц или группой лиц по предварительному сговору,



## САНКЦИЯ

наказываются лишением свободы на срок от трех до семи лет с конфискацией имущества.

лишением свободы на срок от пяти до десяти лет с конфискацией имущества.



## КОММЕНТАРИЙ

Высказывание, призывающее к терроризму вообще или к конкретному акту террора, сделанное в интернете.

Общественная опасность указанного преступления заключается в том, что в результате пропаганды терроризма и публичных призывов к совершению акта терроризма дестабилизируется обстановка в обществе, что сопряжено с созданием социально-психологической атмосферы общественного беспокойства, созданием благоприятной почвы для совершения террористических актов, возвращением насилия и агрессивности в обществе.

Пропаганда означает активное воздействие на сознание и волю людей с целью возбудить в них стремление к совершению неправомерных действий, в частности, осуществлению террористического акта. Пропаганда может носить характер устных выступлений либо распространения письменных или печатных материалов.

Призывы - это устные или письменные обращения к достаточно большому числу слушателей с целью убедить их в необходимости агрессии. Призывы обязательно должны носить публичный характер, то есть осуществляться в присутствии нескольких лиц и для них. В отличие от пропаганды воздействие здесь непосредственное. Кроме того, публичные призывы должны быть подчинены строго определенной цели, а именно направлены на совершение акта терроризма.

Под распространением материалов следует признать действия, направленные на передачу материалов с пропагандой или призывами к совершению акта терроризма третьим лицам.

Преступление следует считать оконченным, с момента осуществления пропаганды, публичных призывов и распространения материалов с пропагандой или призывами к совершению акта терроризма, независимо от того был совершен или нет террористический акт.

Статья 258. Финансирование террористической или экстремистской деятельности и иное пособничество терроризму либо экстремизму

1. Предоставление или сбор денег и (или) иного имущества, права на имущество или выгод имущественного характера, а также дарение, мена, пожертвования, благотворительная помощь, оказание информационных и иного рода услуг либо оказание финансовых услуг физическому лицу либо группе лиц, либо юридическому лицу, совершенные лицом, заведомо осознававшим террористический или экстремистский характер их деятельности либо то, что предоставленное имущество, оказанные информационные, финансовые и иного рода услуги будут использованы для осуществления террористической или экстремистской деятельности либо обеспечения террористической или экстремистской группы, террористической или экстремистской организации, незаконного военизированного формирования, -

2. Те же деяния, совершенные неоднократно или лицом с использованием своего служебного положения либо лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, либо лидером общественного объединения, либо группой лиц по предварительному сговору, либо в крупном размере, -

Примечание. Лицо, осуществляющее финансирование террористической или экстремистской деятельности и иное пособничество терроризму либо экстремизму под угрозой насилия и добровольно заявившее об этом, а также активно способствовавшее раскрытию или пресечению преступления, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится состава иного преступления.

наказываются лишением свободы на срок от трех до семи лет с конфискацией имущества. наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет с конфискацией имущества.

Общественная опасность указанного преступления состоит в том, что в результате финансирования экстремизма или террористической деятельности возникает угроза совершения террористических действий, создается опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, дестабилизируется обстановка в обществе.

Финансирование экстремизма или террористической деятельности заключается в предоставлении средств, для приобретения оружия, взрывчатых веществ, оплаты участникам экстремизма и террористической деятельности. Как финансирование следует рассматривать не только представление собственных средств, но и организацию их сбора у других лиц в тех же целях.

Преступление считается оконченным с момента получения материальных средств лицом, подготавливающим или совершающим экстремизм или террористическую деятельность, либо одним из их участников.



## СТАТЬЯ

Статья 453. КоАП РК

Изготовление, хранение, ввоз, перевозка, распространение на территории Республики Казахстан продукции средств массовой информации, а равно иной продукции

1. Изготовление, хранение, ввоз, перевозка на территории Республики Казахстан продукции средств массовой информации, содержащей сведения и материалы, направленные на пропаганду или агитацию насильственного изменения конституционного строя, нарушения целостности Республики Казахстан, подрыва безопасности государства, войны, разжигания социальной, расовой, национальной, религиозной, сословной и родовой розни, культа жестокости, насилия и порнографии, -

2. Распространение на территории Республики Казахстан продукции средств массовой информации, содержащей сведения и материалы, направленные на пропаганду или агитацию насильственного изменения конституционного строя, нарушения целостности Республики Казахстан, подрыва безопасности государства, войны, разжигания социальной, расовой, национальной, религиозной, сословной и родовой розни, пропаганду и оправдание экстремизма или терроризма, а также раскрывающие технические приемы и тактику антитеррористических операций в период их проведения, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, -

3. Действия, предусмотренные частями первой и второй настоящей статьи, совершенные повторно в течение года после наложения административного взыскания, -

4. Изготовление, хранение, ввоз, перевозка, распространение на территории Республики Казахстан иной продукции, не относящейся к средствам массовой информации, содержащей сведения и материалы, направленные на пропаганду или агитацию насильственного изменения конституционного строя, нарушения целостности Республики Казахстан, подрыва безопасности государства, войны, разжигания социальной, расовой, национальной, религиозной, сословной и родовой розни, культа жестокости, насилия и порнографии, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, -

5. Действия, предусмотренные частями третьей и четвертой настоящей статьи, совершенные повторно в течение года после наложения административного взыскания, -



## САНКЦИЯ

Санкции- штраф,с конфискацией продукции средств массовой информации.

с лишением лицензии на деятельность по организации телевизионных программ и (или) радиовещания и запрещением деятельности юридического лица.



## КОММЕНТАРИЙ

В любом районе нашей большой страны суд может запретить как экстремистский тот или иной «материал», будь то книга, видеоролик, страница или сайт в интернете, песня и т.д., в том числе и просто некий файл, изъятый с чьего-то компьютера.

Впрочем, вне зависимости от этого списка действует ст. 453 КоАП, согласно которой запрещено распространение материалов СМИ и иных материалов, которые, в том числе могут возбуждать ту или иную рознь (см. выше о ст. 174 УК), а также оправдывать или пропагандировать экстремизм (см. его определение в Приложении).

Здесь надо пояснить вкратце, какие высказывания могут быть сочтены экстремистскими в соответствии с определением, данным в законе:

- возбуждающий рознь между разными группами в обществе,
- призывающие к умалению суверенитета Казахстана или отделению части его территории,
- призывающие к перевороту любого рода или к умалению безопасности и обороноспособности страны,
- призывающие к участию в незаконных вооруженных формированиях,
- пропагандирующие так или иначе «применение любой религиозной практики, вызывающей угрозу безопасности, жизни, здоровью, нравственности или правам и свободам граждан»,
- просто любое высказывание, сделанное от имени уже запрещенной за экстремизм организации (см. их список).

В принципе, дело может дойти и до уголовного обвинения по перечисленным выше статьям, но, на самом деле, для такого обвинения вовсе не требуется, чтобы материал был запрещен, и наоборот.

Некоторые из перечисленных выше пунктов яснее (как призыв к перевороту), некоторые совсем малопонятны (как про религиозные практики), но так уж написан закон. Вероятно, гарантированно избежать правонарушения почти невозможно, но вы можете, по крайней мере, проследить, не относится ли заинтересовавший вас материал к уже запрещенной организации, а также можете избегать републикации текстов, в которых вы сами заподозрили бы что-то, относимое к перечисленным пунктам.

# КАК ОБЩЕСТВО МОЖЕТ ПРОТИВОДЕЙСТВОВАТЬ ЯЗЫКУ ВРАЖДЫ В ИНТЕРНЕТЕ?

- отслеживание страниц, где распространяется язык вражды;

- общественные действия (мониторинг и выпуск отчетов, письма с публичным осуждением, общественная экспертиза текстов, создание контрсайтов и т.д.);

- обращения к хостинг-провайдерам и владельцам социальных сетей с просьбой удалять общественно опасный контент. Практически у каждого из хостинг-провайдеров и у всех социальных сетей есть Правила пользования, которые включают пункт о недопустимости возбуждения национальной ненависти и тому подобных высказываний.

## ПРОБЛЕМНЫЕ МОМЕНТЫ

### Публичность



Противозаконным может быть только публичное высказывание. И если содержание высказывания противозаконно, то оно тем опаснее, чем более оно публично. Но эти нюансы, как и многие другие, судами редко принимаются во внимание. Главное, что оценивается в суде – это содержание высказывания. Публичным же оно считается во всех случаях, когда оно было доступно «неопределенному кругу лиц», сколько бы человек его реально ни читало, слушало или смотрело.

Де-факто это означает, что публичным суд сочтет любое высказывание в интернете, не скрытое так или иначе паролем. Но даже и высказывания «только для друзей» в социальных сетях или посланные по e-mail достаточно большому числу людей могут быть в принципе признаны публичными. Так что следует забыть о приватности своего блога или аккаунта – вернее исходить из того, что все, что вы пишете в интернете, суд сочтет публичным.

### Репост



Значительную долю публикаций в социальных сетях составляют репосты. Они представлены и среди приговоров за высказывания. Насколько это законно? Ведь речь идет не о ваших словах.

По смыслу закона суд должен оценивать именно ваше высказывание, то есть не сам скопированный текст (картинку или видео), а вашу публикацию. Ваша публикация включает помимо собственно копии, какой-то ваш комментарий или отсутствие такового, а также контекст вашего блога или аккаунта, так как для большинства реальных читателей репост появляется именно в этом контексте, который они видят в этот момент или видели ранее и представляют вашу позицию. Фактически, репост – это цитата, которая всегда должна оцениваться в контексте. Увы, суд почти никогда не оценивает репосты таким образом.

Если вы хотите репостить нечто, что может, с вашей точки зрения, после прочтения этой памятки, быть оценено судом как экстремистское, то с точки зрения собственной безопасности вы можете сделать одно из двух. Либо просто не делать такой репост, что, конечно, решает проблему безопасности, но явно чрезмерно ограничивает вашу свободу слова и возможность обсуждать интересные вам темы. Либо сопровождать репост комментарием, ясно показывающим, что вы не согласны с тем содержанием, которое, как вам кажется, суд сочтет экстремистским. Этот вариант безопасность не гарантирует, но весьма существенно ее повышает.

Конечно, вы можете считать, что суд сочтет какое-то высказывание экстремистским, но вы с этим заранее не согласны и не готовы воздержаться от того, чтобы поддержать его. Еще вам может представляться просто смешным делать самоочевидные комментарии при репосте. Тогда просто решите, готовы ли вы рискнуть.

# ПРОБЛЕМНЫЕ МОМЕНТЫ

## Комментарии



Под вашим постом могут появиться комментарии, которые вам кажутся подсудными. Несете ли вы за них ответственность? По закону – нет. Конечно, нерадивый или некомпетентный следователь может приписать комментарии самому автору поста. Но такое обвинение является явным произволом, который все же есть шанс оспорить в суде.

## Длжащееся правонарушение



Вполне возможна ситуация, когда вы год назад что-то опубликовали или репостили в блоге или акаунте, и в тот момент это было законно, а незаконно стало вчера. Самый распространенный вариант – некий материал именно вчера внесли в список экстремистских. Но мог измениться и сам закон и какое-то высказывание само по себе стало незаконным.

Конечно, закон не имеет обратной силы и ваше действие год назад, как было невиновным, так и осталось. Но ведь публикация-то существует, она уже незаконна, а вы ее не удалили, и вас могут обвинить в этом, так как в каком-то смысле вы прямо сейчас распространяете этот материал. По смыслу закона такое обвинение не должно бы предъявляться, так как здесь нет сознательного действия с вашей стороны, вы, скорее всего, просто не помните, что размещали год назад. Но нельзя поручиться, что обвинение не будет предъявлено.

И уж точно срок давности, если дело возникает, может отсчитываться не от момента публикации, а от того последнего дня, когда она еще была в вашем блоге или акаунте. Это особенно важно по делам по административным правонарушениям по ст. 453 КоАП, так как по КоАП срок давности очень короткий.

# РЕКОМЕНДАЦИИ

по повышению осведомленности средств массовой информации, онлайн сообществ об опасности разжигания ненависти:

- повышать профессиональный уровень местных журналистов и создателей онлайн контента через семинары по медиаграмотности в цифровую эпоху с фокусом на обучение их навыкам преодоления лексики нетерпимости, освещения чувствительных и конфликтных вопросов;
- внедрять международные стандарты журналистики и этики, основанные на объективности, беспристрастности, ответственности и сбалансированности.
- содействовать дебатам в журналистике и общественности о необходимости повышения уровня информированности об опасности разжигания ненависти, возникающей в результате использования онлайн-коммуникаций и социальных сетей;
- разработать новые Кодексы этики для СМИ и онлайн сообщества или внести дополнения в действующие, в части механизмов преодоления нетерпимости в СМИ и публичном дискурсе, которые должны быть использованы для укрепления уровня профессионализма в средствах массовой информации;
- поощрять систематический процесс анализа и мониторинга медиасферы с целью изучения уровня языка вражды, который может провоцировать нетерпимость и конфронтацию; анализировать влияние речей ненависти на аудиторию; разрабатывать стратегии по продвижению толерантности посредством СМИ.

## Редакционная коллегия:

Инга Сикорская, Александр Верховский,  
Гульмира Биржанова, Диана Окремова



ОФ «Медиа-центр» является независимой общественной организацией по поддержке и защите журналистов. В задачи центра входит оказание юридической помощи работникам СМИ, представление интересов журналистов в суде, проведение обучающих семинаров-тренингов для журналистов и юристов СМИ и медийных НПО, в том числе и выездные семинары, а также составление мониторинга нарушений свободы слова.

**[www.lmc.kz](http://www.lmc.kz)**  
**[mediastana@gmail.com](mailto:mediastana@gmail.com)**  
**7172-42-44-32**